

Schiphol mag mondjesmaat groeien, is de uitkomst van het Aldersoverleg. Bewonersvertegenwoordiger Van Ojik is tevreden. 'Amsterdam komt hier als beste uit.' Maar anderen zijn boos. 'Het plafond van 510.000 vluchten is boterzacht.'

500.000; dus trek je conclusies." "Natuurlijk zijn er de individuele gevallen die altijd last blijven houden, die kopen hier niks voor. Zo had ik een patiënte die naast ons woonde, in een Hans-en-Grietjehuisje waar ze heel haar leven voor had gespaard. Die werd gek van het lawaai. Ze liep 's nacht door het bos te dwalen omdat ze niet kon slapen. Ik heb haar gezegd dat ze beter kon verhuizen, omdat het lawaai niet weg zou gaan. Ze belandde in een huisje naast de spoorbaan. Niet veel later sprong ze voor de trein."

"Medestanders maken zich zorgen over de tijd dat ik er niet meer zal zijn. Zonder verwaand te zijn, kan ik stellen dat ik in Nederland degene ben met de meeste dossierkennis van Schiphol. Ik prik bij onderhandelingen door alles heen. Met het akkoord hebben we een tijdswinst geboekt van twaalf jaar, hopelijk is dat voldoende om een opvolger te vinden. Want de spanning tussen economie en milieu zal blijven bestaan en de luchtvaart zal willen groeien."



Kees van Ojik: 'Sommigen vinden dat ik heul met de vijand, maar ik heb liever een half ei dan een lege dop.'

FOTO MARCO OKHUIZEN



worden afgeweken vanwege veiligheidsredenen of het weer. FOTO HANS VAN WEELE/GPD

en GroenLinks vinden dat de commissie te veel haar oren heeft laten hangen naar de luchtvaartlobby. "Wij hebben juist tegen Schiphol gezegd: wat u wilt, kan helemaal niet. Door de 50-50 benadering, de luchthaven en de omgeving moeten evenveel profiteren, zijn er ook verbeteringen voor de bewoners."

Is het plafond ook echt een plafond? "Wij stellen voor plafond én de 50-50 regeling wettelijk te verankeren. Dan kan daar niet meer aan getornd worden. In het rapport staat wat wél en niet kan. Nu is het wachten of het kabinet dat ook vindt. Daarna zal de Alderstafel zorg dragen voor de uitwerking en de advisering."

'Dit is een spel van hoge heren'

Erwin von der Meer, voorzitter van de Vereniging Gezamenlijke Platforms (VGP), stapte vorige week vrijdag uit het Aldersoverleg. Von der Meer is het niet eens met het wegvallen van de 35 meetpunten rond de luchthaven. Hierdoor zijn er volgens hem voor bewoners geen normen meer waarop zij zich bij overlast kunnen beroepen.

Een ijzige stilte viel vorige week vrijdagavond toen voorzitter Erwin von der Meer van de Vereniging Gezamenlijke Platforms het Aldersoverleg meldde dat hij zich terugtrok. "Waarom ik dat drie dagen voor het uitkomen van het advies deed, luidde het verwijt. Hans Alders belde me later met dezelfde vraag. Waarom ik niet had gewacht tot dinsdagavond. Mijn antwoord was simpel. Anders was mijn stem ten onder gegaan."

Von der Meer wordt na een week gespeculeerd over het advies en de reden van zijn vertrek bij het Aldersoverleg een beetje moe van de discussie: "Door het wegvallen van de meetpunten heeft de burger geen referentiekader meer. Door op te stappen wilde ik duidelijk maken dat het advies niet deugt en immoreel is."

Het was de enige manier om iets te bewerkstelligen, zegt Von der Meer: "Ik heb een heleboel stampeij gemaakt, opdat minister Camiel Eurlings het voorstel in de Tweede Kamer minder gemakkelijk over de

eindstreep krijgt. Dit is een spelletje van hoge heren en daar gelden andere regels."

De bewoners die bij het Schipholoverleg aan tafel zaten, zijn volgens hem beïnvloed door de status van de andere leden: "Een gemiddelde burger raakt toch geïmponeerd door hoge heren van de KLM, Schiphol en de Kamer. Ze worden heel gedwee. Ik ken die wereld wel en heb mijn rug rechtgehouden."

Von der Meer vergelijkt de voorstemmers voor het Schipholadvies met de leden van de Joodsche Raad tijdens de Tweede Wereldoorlog:

'De bewoners gaan erop achteruit. Ze zijn niet meer wettelijk beschermd en staan met lege handen'

"Die bleven ook maar praten met de Duitsers en uiteindelijk ging iedereen naar het oosten. Ook die zeiden dat ze geprobeerd hadden zo min mogelijk mensen met die trein mee te laten gaan. Maar de volgende trein ging toch."

De uitspraken van Kees van Ojik irriteren hem: "Als hij zegt dat Amsterdam de hoofdprijs heeft gewonnen, staat hij zijn eigen straat schoon te vegen. De burger heeft in dit advies geen rechtsbescherming meer en het plafond van 510.000 vluchten waar hij het over heeft, is boterzacht."

Guus Berkhout, hoogleraar geo-

fysica en geluidsspecialist aan de TU Delft, kan zich Von der Meers beslissing goed voorstellen. Hij noemt het weghalen van de meetpunten grote onzin: "Het gaat erom hoeveel en waar lawaai wordt gemaakt. Als we niet meten, krijgen we ook nooit de juiste cijfers boven tafel en blijft iedereen elkaar wantrouwen."

Berkhout kreeg in 2000 van de regering opdracht de overlast van vliegtuigen te onderzoeken, maar trok zich na twee jaar terug, omdat hij vond dat hij zijn werk niet onafhankelijk kon uitvoeren: "Ik weet waar ik het over heb. De bewoners

zijn er slechter van geworden. Ze zijn niet meer wettelijk beschermd en staan met lege handen."

Deze 'trend' werd volgens Guus Berkhout in 2002 al gezet, toen de regering de 250 meetpunten terugbracht naar 35. Het Aldersoverleg noemt hij zwaar verpolitiekt, waardoor leden zich niet meer eerlijk durfden uit te spreken: "Ik weet dat de meesten zwichten als ze bij een minister aan tafel zitten. Ik vraag me af hoe dat zit bij de vertegenwoordigers bij het Aldersoverleg van omwonenden van Schiphol via de Commissie Regionaal Overleg Luchthaven Schiphol, de Cros."